

+କଲେକ୍ଟର ଅଫ୍ ସେଣ୍ଟ୍ରାଲ ଏକ୍ସାଇଜ୍, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ

ବନାମ

ମେସର୍ସ ୟୁନିଭର୍ସାଲ୍ ଇଲେକ୍ଟ୍ରିକାଲ୍ ଇଣ୍ଡସ୍ଟ୍ରିଜ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 11, 2003

[ସରକାରୀ ଶାସ୍ତ୍ର ମହଲ୍ଲଦ କାଦରୀ ଏବଂ ଅଶୋକ ଭାନୁ, ନ୍ୟାୟାମୂର୍ତ୍ତିହର]

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିୟମ, 1944

ଅନୁସୂଚୀ/ନିୟମ 8 - ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନିବେଶ ଏବଂ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦଗୁଡ଼ିକ - ମୋଟ ମୂଲ୍ୟର ଗଣନା - ଅନୁସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 175/86 ତାରିଖ 1.3.1986 - ବ୍ୟାଖ୍ୟା II ଏବଂ III - କ୍ଷୁଦ୍ର ଉଦ୍ୟୋଗଗୁଡ଼ିକୁ ଛାଡ଼ି - ଏପରି ଅତିମ ଉତ୍ପାଦରେ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ କଞ୍ଚାମାଲ ତଥା ଅତିମ ଦ୍ରବ୍ୟ ଉତ୍ପାଦନ କରୁଥିବା କରଦାତା, ଜଣେ SSI ୟୁନିଟ୍ - ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ମୋଟ ମୂଲ୍ୟର ଗଣନା - କରଦାତା ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ଯେ ଅନୁସୂଚନା ଅଧୀନରେ ଅନୁମୋଦନର ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, 'ଶୁନ' ଶୁଳ୍କ ହାରରେ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ କିମ୍ବା ନିୟମ 8 ର ଉପ-ନିୟମ (1) ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କୌଣସି ଅନୁସୂଚନା ଦ୍ଵାରା ଏହା ଉପରେ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଛାଡ଼ ହୋଇଥିବା ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକର ଅନୁମୋଦନକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିଲା, ବିଭିନ୍ନ ଅନୁସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIରେ ଛାଡ଼ି ଦିଆଯାଇଛି, ସେହିପରି ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ କଞ୍ଚାମାଲର ମୂଲ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ଛାଡ଼ି ଦିଆଯାଇଛି - ଉଭୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦ୍ରବ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ - ତେଣୁ, ସମୁଦାୟ ମୂଲ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହିପରି କଞ୍ଚାମାଲଗୁଡ଼ିକର ମୂଲ୍ୟ ସଂଲଗ୍ନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ଅନୁସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ି ପାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା କରିବା ସମୟରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା III ର ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ କରଦାତା ଯୋଗ୍ୟ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍‌ର ଅଧିକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 11441-11442/1995 ।

ସି. ସି. ଇ. ବନାମ ୟୁନିଭର୍ସାଲ୍ ଇଲେକ୍ଟ୍ରିକାଲ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ [ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ସହିତ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କାଦରୀ]

F.O. ସଂଖ୍ୟା E/416-417/1993-B. ରେ A. ସଂଖ୍ୟା E/2114/91-B ଏବଂ E/3349/91-Bରେ ନୂଆ ଦିଲ୍ଲୀସ୍ଥିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲୀୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର 6.12.1993 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଅନୁପ ଜି. ଚୌଧୁରୀ, ସଞ୍ଜୀବ ସେନ, ରାଜୀବ ଶଙ୍କର ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଜୁନ୍ ଚୌଧୁରୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଭି. ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁମାରନ, ଆଲୋକ ଯାଦବ ଏବଂ ଭି. ବାଲଚନ୍ଦ୍ରନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ସହିତ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କାଦରୀ । 6 ଡିସେମ୍ବର, 1993 ତାରିଖରେ କରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା E/2114/91-B ଏବଂ E/3349/91-B ରେ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲୀୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀର [ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ'] ସାଧାରଣ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ରାଜସ୍ଵ ଅପିଲ କରିଛି ।

ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକରେ ଉଦ୍ଧାପିତ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ, କରଦାତା, ମେସର୍ସ ୟୁନିଭର୍ସାଲ୍ ଇଲେକ୍ଟ୍ରିକାଲ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ ମାମଲାରେ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ । କରଦାତା ବୈଦ୍ୟୁତିକ ଟୋଷ୍ଟର, ରୁମ୍ ହିଟର, ବୈଦ୍ୟୁତିକ ଫ୍ୟାନ୍ ଇତ୍ୟାଦି ଉତ୍ପାଦନ କରନ୍ତି । ଏହା ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିଳ୍ପ ଅଟେ ଯାହା 1 ମାର୍ଚ୍ଚ 1986 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 175/1986-C.E. [ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଅଧିସୂଚନା'] ର ସୁବିଧା ଦାବି କରୁଛି । କରଦାତା ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଉଭୟ କଞ୍ଚାମାଲ ଏବଂ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀକୁ ନିକାଶ କରୁଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ଅଧିସୂଚନାର ସୁବିଧାକୁ କାହିଁକି ଏହାକୁ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ ତାହା ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାକୁ ଦାବି କରି 6 ଅଗଷ୍ଟ, 1990 ତାରିଖରେ, କରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଜବାବ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପରେ, କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଆଦାୟକାରୀ ଏହି ମତ ପୋଷଣ କରିଥିଲେ ଯେ ଅଧିସୂଚନାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା III ର କେବଳ ସେତେବେଳେ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରାଯାଇପାରିବ ଯେତେବେଳେ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ କଞ୍ଚାମାଲ ତଥା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀକୁ ନିକାଶ କରାଯିବ ଏବଂ ଯେହେତୁ ସମାପ୍ତ ସାମଗ୍ରୀକୁ ଅନ୍ୟ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ି କରାଯାଇଛି, ସେ 1.88 ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ଶୁଳ୍କ ଦାବିକୁ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲେ ।

କରଦାତାମାନଙ୍କ ଅପିଲ ଉପରେ, ସଂଖ୍ୟାଗରିଷ୍ଠତା ଦ୍ଵାରା ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକରେ ଆରୋପିତ ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

ରାଜସ୍ଵ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଦ୍ଵାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଅନୁପ ଜି. ଚୌଧୁରୀ ଦୃଢ଼ତାର ସହ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ଯେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIIକୁ କେବଳ ସେତେବେଳେ ଲାଗୁ କରାଯାଇପାରିବ ଯେତେବେଳେ ଅଧିକୃତନା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀକୁ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ଏବଂ ଯେହେତୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀକୁ ଏକ ଭିନ୍ନ ଅଧିକୃତନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ସେହି ଅଧିକୃତନା ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ, ତେଣୁ କରଦାତା ଅଧିକୃତନାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIIର ସୁବିଧା ପାଇପାରିବେ ନାହିଁ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, କରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ଵାନ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଭି. ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁମାରନ ସମାନ ଦୃଢ଼ତାର ସହ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଯେତେବେଳେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀର ଅନୁମୋଦନ ପାଇଁ ଏକ ସାଧାରଣ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଥାଏ, ସେତେବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପରି କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିକ୍ଷ ବିପକ୍ଷରେ ସେହି କାରକକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ; ବିଦ୍ଵାନ ଅଧିବକ୍ତା ଦାଖଲ କରନ୍ତି ଯେ ଅଧିକୃତନାର ସୁବିଧା ଉଠାଇବା ପାଇଁ ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା କରିବାରେ, ପ୍ରକୃତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଜାଣିବା ପାଇଁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା II ଏବଂ ବ୍ୟାଖ୍ୟା III କୁ ଏକାଠି ପଢ଼ିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ଯେ ଛାଡ଼ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଅଧିକୃତନା ଅନୁଯାୟୀ ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ବାଦ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ; ସେହିପରି ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIIରୁ ମଧ୍ୟ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ କଞ୍ଚାମାଲ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଧିକୃତନା ଅନୁଯାୟୀ ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ମଧ୍ୟ ବାଦ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ 1 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1986 ତାରିଖର ଅଧିକୃତନା ସଂଖ୍ୟା 175/1986-C.E. ର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ:

"ପନ୍ଦର ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ମୂଲ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାମଗ୍ରୀର ପ୍ରଥମ ମଞ୍ଜୁରି ଉପରେ ଛାଡ଼ ଏବଂ ପୂର୍ବ ବର୍ଷରେ ଦେଡ଼ କୋଟି ଟଙ୍କାରୁ ଅଧିକ ମଞ୍ଜୁରି ନଥିବା ଉତ୍ପାଦନକାରୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ମଞ୍ଜୁରି ଉପରେ ରିହାତିଯୋଗ୍ୟ ଶୁଳ୍କ .- କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିୟମ, 1944 ର ନିୟମ 8 ର ଉପ-ନିୟମ (1) ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦତ୍ତ କ୍ଷମତାକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରି ଏବଂ ଅର୍ଥ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ (ରାଜସ୍ଵ ବିଭାଗ) ରେ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ 17 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1985 ତାରିଖର ଅଧିକୃତନା ସଂଖ୍ୟା 85/85-କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ, ର ବାତିଲ ଦ୍ଵାରା ନିମ୍ନରେ ଥିବା

ସି. ସି. ଇ. ବନାମ ୟୁନିଭର୍ସାଲ୍ ଇଲେକ୍ଟ୍ରିକାଲ ଇଣ୍ଡସ୍ଟ୍ରିଜ୍ [ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ସହିତ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କାଦରୀ]

ପରିଶିଷ୍ଟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 (5/1986) ର ଅନୁସୂଚୀ ଅନୁଯାୟୀ ଆସୁଥିବା ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀକୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଛାଡ଼ କରିଛନ୍ତି । (ଏହା ପରେ 'ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାମଗ୍ରୀ' ଭାବରେ ସୂଚିତ, ଏବଂ ଏକ କିମ୍ବା ଅଧିକ ଶିକ୍ଷର ଉତ୍ପାଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କୌଣସି ଆର୍ଥିକ ବର୍ଷରେ ଏପ୍ରିଲର ପ୍ରଥମ ଦିନ କିମ୍ବା ତା'ପରେ, ଘରୋଇ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରିପ୍ରାପ୍ତ,-

XXX

XXX

XXX

ବ୍ୟାଖ୍ୟା II.- ଅଧିସୂଚନା ଅଧୀନରେ ଅନୁମୋଦନର ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଶୂନ ଶୁଳ୍କ ହାରରେ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ଵାରା, ଯାହା ଉକ୍ତ ନିୟମ, 1944ର ନିୟମ 8ର ଉପ-ନିୟମ (1) କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମ, 1944 (1/1944) ର ଧାରା 5Aର ଉପଧାରା (1) ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି କରାଯାଇଛି, (ଏହା ଏପରି ଏକ ଅଧିସୂଚନା ନୁହେଁ ଯେଉଁଠାରେ ଏକ ଆର୍ଥିକ ବର୍ଷରେ କରାଯାଇଥିବା ମଞ୍ଜୁରି ଗୁଡ଼ିକର ମୂଲ୍ୟ କିମ୍ବା ପରିମାଣ ଆଧାରରେ ତାହା ଉପରେ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଛାଡ଼ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ) ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଛାଡ଼ ପାଇଥିବା କୌଣସି ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକର ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା III - ଯେଉଁଠାରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦ୍ରବ୍ୟ (ଏହା ପରେ କଞ୍ଚାମାଲ ବୋଲି ସୂଚିତ) କଞ୍ଚାମାଲ ଉତ୍ପାଦନ କାରଖାନା ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦ୍ରବ୍ୟର ଅଧିକ ଉତ୍ପାଦନ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ, ତେବେ ଏହି ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ମଞ୍ଜୁରୀଗୁଡ଼ିକର ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏପରି ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ଏହିପରି କଞ୍ଚାମାଲର ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯିବ ନାହିଁ ।

ଅଧିସୂଚନାର ଏକ ସରଳ ପଠନ ଏହା ଦର୍ଶାଏ ଯେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିୟମ, 1944 (ସଂଶ୍ଳେଷରେ, 'ନିୟମ'), ର ନିୟମ 8 ର ଉପ-ନିୟମ (1) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦତ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 ର ଅନୁସୂଚୀ ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକର ପରିଶିଷ୍ଟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀରୁ ଭାରତ ସରକାର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଛାଡ଼ କରିଛନ୍ତି ।

ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉପାଦିତ କଞ୍ଚାମାଲ ତଥା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀ 'ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାମଗ୍ରୀ' ର ବର୍ଣ୍ଣନାର ଉତ୍ତର ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ ଦାବି କରୁଥିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନଟିର ଫଏସଲା ବାକି ରହିଛି, ତାହା ହେଉଛି ସାମଗ୍ରିକ ମୂଲ୍ୟରେ କିପରି ପହଞ୍ଚା ଯାଇପାରିବ? ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIIର ଏକ ସନ୍ଦର୍ଭ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ । ଏଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ମଞ୍ଜୁରୀଗୁଡ଼ିକର ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, 'ଶୂନ୍ୟ' ହାରରେ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ କିମ୍ବା ନିୟମର ନିୟମ ୫ ର ଉପ-ନିୟମ (1) ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି ହୋଇଥିବା କୌଣସି ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ଵାରା ଉପାଦି ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ ଗୁଡ଼ିକରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଉପାଦି ଶୁଳ୍କ ଛାଡ଼ ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ଗୁଡ଼ିକର ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ଏହି ମାମଲାରେ, ଯେହେତୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 155/1986, 160/1986 ଏବଂ 124/1988 ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଛି, ଅଧିସୂଚନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୋଟ ମୂଲ୍ୟରେ ଉପନୀତ ହେବା ପାଇଁ ଛାଡ଼ ହୋଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟକୁ ବାଦ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ, ବ୍ୟାଖ୍ୟା III କୁ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ, ଏହା ବ୍ୟବସ୍ଥା କରେ ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ଉପାଦନ କାରଖାନା ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦ୍ରବ୍ୟ ଥିବା କଞ୍ଚାମାଲଗୁଡ଼ିକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦ୍ରବ୍ୟ ଥିବା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀର ଅଧିକ ଉପାଦନ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ, ଏହି ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ମଞ୍ଜୁରୀର ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହିପରି ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ଏହିପରି କଞ୍ଚାମାଲଗୁଡ଼ିକର ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖାଯିବ ନାହିଁ । ଏହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପଛରେ ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତତା ଥିବା ପରି ପ୍ରତୀକ୍ଷାମାନ ହୁଏ; ପ୍ରଥମତଃ, ବ୍ୟାଖ୍ୟା IIର ଶିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି, ଯେତେବେଳେ ବିଭିନ୍ନ ଅଧିସୂଚନା ଅଧୀନରେ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟକୁ ବାଦ ଦିଆଯିବ, ସେହି ସମାନ ତୁଳନା ଉପରେ, ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀ ଉପାଦନ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଥିବା କଞ୍ଚାମାଲର ମୂଲ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ବାଦ ଦିଆଯିବ କାରଣ ଅବଶ୍ୟ, ଅଧିସୂଚନାର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଉଭୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାମଗ୍ରୀ ଅଟେ । ଦ୍ଵିତୀୟତଃ, ଏହି ଅଧିସୂଚନା କ୍ଷୁଦ୍ର ଉଦ୍ୟୋଗଗୁଡ଼ିକୁ ଆଶ୍ଵସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ; ଯେତେବେଳେ ଏହି ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ର ସୁବିଧା ପାଇଥିବା କଞ୍ଚାମାଲ ଗୁଡ଼ିକର ଫଏସଲା ହୋଇସାରିଛି, ସେତେବେଳେ ସେହି କଞ୍ଚାମାଲ ଗୁଡ଼ିକର ମୂଲ୍ୟକୁ ସାମଗ୍ରିକ ମୂଲ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପୁନର୍ବାର ଯୋଡ଼ିବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ । ଏହା ଅନୁସରଣ କରେ ଯେ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ ପାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୋଟ ମୂଲ୍ୟ ଗଣନା କରିବା ସମୟରେ କରଦାତା ବ୍ୟାଖ୍ୟା III ର ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ।

ସି. ସି. ଇ. ବନାମ ଯୁନିଭର୍ସାଲ୍ ଇଲେକ୍ଟ୍ରିକାଲ୍ ଇଣ୍ଡସ୍ଟ୍ରିଜ୍ [ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ସହିଦ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କାଦରୀ]

ମାମଲାର ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ, ଆମେ ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀଙ୍କ ଆଦେଶରେ କୌଣସି ବେଆଇନତା ପାଇନାହିଁ । ତେଣୁ ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଖର୍ଚ୍ଚ ସହିତ ଖାରଜ କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ଆର୍. ପି.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ଅସ୍ତୀକରଣ

“ଉପଭୋକ୍ତା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,

ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ